

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: **Nemzeti Választási Iroda**

Postai cím: Alkotmány utca 3.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

"Biztonsági eszközök és szoftverelemek támogatás megújítása 2020 és a Nemzeti Választási Iroda biztonsági eszközök üzemeltetése"

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

"Biztonsági eszközök és szoftverelemek támogatás megújítása 2020 és a Nemzeti Választási Iroda biztonsági eszközök üzemeltetése" a dokumentáció mellékletét képező műszaki leírásban foglaltak szerint.

A beszerzés célja, a műszaki leírásban részletezett specifikációjú eszközök szállítása a "Biztonsági eszközök és szoftverelemek támogatás megújítása 2020 és a Nemzeti Választási Iroda biztonsági eszközök üzemeltetése" projekthez.

A nyertes ajánlattevőnek a műszaki leírásban részletezett követelményeknek megfelelő támogatások szállítását és szolgáltatások biztosítását kell vállalnia.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

keretmegállapodásos eljárás második részeként, a Kbt. 105. § (3)-(5) bekezdése alapján verseny újranyitásával lebonyolított eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2020.03.17.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Rész száma:

Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt o igen **X** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Az eljárásban minden ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ezért az eljárást érvénytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mert abban kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő neve, címe:

99999 Informatika Kft.

1123 Budapest, Alkotás u. 50.

13854964-2-43

USER RENDSZERHÁZ Kft.

1039 Budapest, Zöld utca 2.

13799504-2-41

PROFESSZIONÁL Zrt.

1122 Budapest, Pethényi köz 7.

13369657-2-43

Etiam Kft.

6723 Szeged, Vellay Imre u. 39.

24909707-2-06

Officium Szolgáltató Kft.

1044 Budapest, Óradna utca 4.

24109952-2-41

M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.

7623 Pécs, Mártírok u.42.

10582048-2-02

Euoway Networking Infokommunikációs Hálózati Szolgáltató Kft.

2142 Nagytarcsa, Csonka János u. 1/A. A/2. ép.

13287041-2-41

madeIT.hu Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1143 Budapest, Semsey Andor u. 25.

23096682-2-42

Quadron Kibervédelmi Szolgáltató Kft.

1051 Budapest, Sas utca 10-12.

24919414-2-41

Black Cell Szolgáltató Kft.

1064 Budapest, Vörösmarty utca 67. IV. emelet

22793348-2-42

PiK-SYS Informatikai és Tanácsadó Kft.

1095 Budapest, Boráros tér 7. 2. lh. 7.

10560677-2-43

közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár	nettó 205.024.551,- HUF
--------------------------	-------------------------

Az ajánlat vonatkozásában hiánypótlás szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő nem tett eleget, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak az alábbi okokból.

Az ajánlatban nem nyújtották be az alábbi dokumentumokat:

- nyilatkozat a kizáró okokról közös ajánlattevőnként;
- a USER RENDSZERHÁZ Kft. közös ajánlattevő részéről az ajánlatot cégszerűen aláíró személy(ek) aláírási címpéldánya (vagy meghatalmazott esetén a teljes bizonyító erejű okiratba foglalt meghatalmazás) vagy aláírás minta egyszerű másolatban, amennyiben a keretmegállapodásos eljárás első részében aláíró személy(ek)től különböző személy(ek) írja/írják alá az ajánlatot;
- együttműködésről szóló megállapodás.

Az ajánlattevő nem töltötte ki az ajánlat részeként az ajánlati felhívás 16. *Egyéb* pont 10. alpontja szerint benyújtandó ártáblázat minden szükséges celláját. Ennek megfelelően a benyújtott beárazott ártáblázatból hiányzik a C oszlop (*Szerződés száma*), a H oszlop (*Megajánlott termék megnevezése*), az I oszlop (*A megajánlott termékre vállalt jótállás időtartama (hónap)*) és a J oszlop (*Megajánlott termék KEF portálon rögzített cikkszám*) adattartalma.

A bírálóbizottság megállapította, hogy a hiányosságok eredményeként az ajánlattevő nem tett ajánlatot sem az általa leszállítani kívánt termékre (H oszlop, J oszlop), sem annak jótállási idejére (I oszlop).

Ezen hiányosság nem pótolható, ezért az ajánlatkérő nem is bocsátott ki rá nézve hiánypótlási felhívást.

Az ajánlattevő neve, címe:

IMG Solution Kft.

1023 Budapest, Lajos u. 26.

14894262-2-41

Grepton Zrt.

1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52.

12613056-2-42

NetLock Kft.

1101 Budapest, Expo tér 5-7.

12201521-2-42

Szinva Net Zrt.

3518 Miskolc, Erenyő utca 1.

24962106-2-05

Valkyr Kft.

1025 Budapest, Szeréna köz 6/b.

14998603-2-41

Traco Zrt.

1095 Budapest, Máriássy utca 7.

11856403-2-43

Invigor Kft.

1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép.

14757671-2-43

közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár	nettó 99.684.899,- HUF
--------------------------	------------------------

Az ajánlat vonatkozásában hiánypótlás szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő nem tett eleget, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak az alábbi okokból.

Az ajánlatban nem nyújtották be az alábbi dokumentumokat:

- nyilatkozat a kizáró okokról közös ajánlattevőnként az IMG Solution Kft. nyilatkozatától eltekintve;
- együttműködésről szóló megállapodás;
- az ajánlattevő kifejezett nyilatkozata a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint.

Az ajánlattevő neve, címe:

LicensePort Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1116 Budapest, Fegyvernek u 119. 1. em. 8.

23497454-2-43

Nettó ajánlati ár	nettó 232.043.710,- HUF
--------------------------	-------------------------

Az ajánlat vonatkozásában hiánypótlás szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő nem tett eleget, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak az alábbi okokból.

Az ajánlatban nem nyújtották be az alábbi dokumentumokat:

- nyilatkozat a kizáró okokról;
- az ajánlatot cégszerűen aláíró személy(ek) aláírási címpéldánya (vagy meghatalmazott esetén a teljes bizonyító erejű okiratba foglalt meghatalmazás) vagy aláírás minta egyszerű

másolatban, amennyiben a keretmegállapodásos eljárás első részében aláíró személy(ek)től különböző személy(ek) írja/írják alá az ajánlatot;

- az ajánlattevő kifejezett nyilatkozata a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint.

Az ajánlattevő neve, címe:

S&T Consulting Hungary Kft.

2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

11779177-2-44

ALOHA Informatika Kft.

1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet

12147784-2-43

Delta Systems Kft.

1034 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.

13978774-2-41

TR Consult Kft.

1037 Budapest, Montevideo utca 5.

11992323-2-41

Pegasus Informatikai Kft.

1023 Budapest, Lajos u. 26.

13601247-3-42

Rufusz Computer Informatika Zrt.

2030 Érd, Retyezáti u. 46.

13644545-2-13

közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár	nettó 72.694.420,- HUF
--------------------------	------------------------

Az ajánlat vonatkozásában hiánypótlás szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő nem tett eleget, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak az alábbi okokból.

Az ajánlatban nem nyújtották be az alábbi dokumentumokat:

- nyilatkozat a kizáró okokról közös ajánlattevőnként;
- az ajánlatot cégszerűen aláíró személy(ek) aláírási címpéldánya (vagy meghatalmazott esetén a teljes bizonyító erejű okiratba foglalt meghatalmazás) vagy aláírás minta egyszerű másolatban, amennyiben a keretmegállapodásos eljárás első részében aláíró személy(ek)től különböző személy(ek) írja/írják alá az ajánlatot;
- együttműködésről szóló megállapodás;
- az ajánlattevő kifejezett nyilatkozata a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint.

Az ajánlattevő neve, címe:

Sysman Informatikai Zrt.

1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.

12948901-2-41

Compliance Data Systems Kft.

1037 Budapest, Montevideo u. 2/B.

14186163-2-41

QZRT Infotech Kft.

1143 Budapest, Szobránc u. 3-5. fszt. 2.

24246897-2-41

közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár	nettó 91.090.696,- HUF
--------------------------	------------------------

Az ajánlat vonatkozásában hiánypótlás szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő nem tett eleget, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak, mert nem tartalmazza a közös ajánlattevők részéről a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatokat.

Az ajánlattevő neve, címe:

TIGRA Kft.

1145 Budapest, Törökőr utca 2.

12218778-2-42

ALPHA MACHINE Kft.

1123 Budapest, Táltos utca 1.

14707126-2-43

Cyber Services Zrt.

1089 Budapest, Elnök utca 1.

24800282-2-42

DAMIT INFORMATIKA Kft.

6725 Szeged, Hópárduc utca 7. fszt. 3.

13596789-2-06

DIGITAL Kft.

6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.

10406115-2-06

KÜRT Zrt.

1118 Budapest, Rétköz utca 5.

11780359-2-43

M & S Zrt.

1136 Budapest, Pannónia utca 17/a. a. ép. fszt. 4.

14409471-2-41

RacioNet Zrt.

1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.

13846606-2-44

Visoft Kft.

1119 Budapest, Than Károly utca 17.

12978881-2-43

közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár	nettó 73.479.760,- HUF
--------------------------	------------------------

Az ajánlat vonatkozásában hiánypótlás szükségessége nem merült fel.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak az alábbi okból.

A Kbt. 105. § (4) bekezdés utolsó fordulata szerint az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.

Ezzel összhangban rendelkezik a keretmegállapodás 1. pontjának utolsó bekezdése miszerint „*Eladó a verseny újranyitás során a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő (Intézmény) számára kedvezőbb ajánlatot köteles tenni.*”.

A fentiekre az ajánlatkérő is felhívta a figyelmet az ajánlattételi felhívás 16. *Egyéb* pontjának 5. alpontjában.

Az ajánlattevő az „*OPSWAT Gold support (after every HUF 10.000)*” tétel esetében az ajánlatához csatolt beárazott ártáblázatban magasabb árat ajánlott meg, mint amekkorát a keretmegállapodás tartalmaz.

Ezen hiányosság nem pótolható, mert az esetleges korrekció eredményeként megváltozna az ajánlati ár, ami nem lehetséges, ezért az ajánlatkérő sem bocsátott ki erre nézve hiánypótlási felhívást.

Az ajánlattevő neve, címe:

T-Systems Magyarország Zrt.

1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.

12928099-2-44

GAMAX Informatikai és Munkaerő-kölcsönző Kft.

1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d. II/18.

10383571-2-44

SYMPORT HOLDING Zrt.

1031 Budapest, Záhony utca 7.

14464126-2-41

közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár	nettó 76.161.040,- HUF
--------------------------	------------------------

Az ajánlat vonatkozásában hiánypótlás szükségessége nem merült fel.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak az alábbi okból.

A Kbt. 105. § (4) bekezdés utolsó fordulata szerint az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.

Ezzel összhangban rendelkezik a keretmegállapodás 1. pontjának utolsó bekezdése miszerint „*Eladó a verseny újranyitás során a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő (Intézmény) számára kedvezőbb ajánlatot köteles tenni.*”.

A fentiekre az ajánlatkérő is felhívta a figyelmet az ajánlattételi felhívás 16. *Egyéb* pontjának 5.

alpontjában.

Az ajánlattevő az "OPSWAT Gold support (after every HUF 10.000)" tétel esetében az ajánlatához csatolt beárazott ártáblázatban magasabb árat ajánlott meg, mint amekkorát a keretmegállapodás tartalmaz.

Ezen hiányosság nem pótolható, mert az esetleges korrekció eredményeként megváltozna az ajánlati ár, ami nem lehetséges, ezért az ajánlatkérő sem bocsátott ki erre nézve hiánypótlási felhívást.

Az ajánlattevő neve, címe:

WSH Kft.

1117 Budapest, Budafoki út 97.

12048898-2-43

Nettó ajánlati ár	nettó 230.009.993,- HUF
--------------------------	-------------------------

Az ajánlat vonatkozásában hiánypótlás szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő nem tett eleget, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak az alábbi okokból.

Fentiekén túl az ajánlatban nem nyújtották be az alábbi dokumentumokat:

- nyilatkozat a kizáró okokról;
- együttműködésről szóló megállapodás.

Az ajánlatkérő 2020. március 23-án módosította a közbeszerzési dokumentumokat, és az azok részét képező ártáblázatot is. Az ajánlattevő nem a módosított ártáblázat 6. sorában szereplő tételre tett ajánlatot, de - bár a megajánlott konfiguráció eltér az ajánlatkérő által megadott példa konfigurációktól - az ajánlat nem tartalmazza az egyenértékű termék megajánlásának esetére a műszaki leírás által előírt alábbi dokumentumokat:

- az ajánlott eszközökre vonatkozó, magyar vagy angol nyelvű gyártói adatlap;
- a követelményeknek való megfelelést igazoló magyar nyelvű gyártói dokumentum, gyártói nyilatkozat;
- egyenértékű termék megajánlása esetén részletes termék-összehasonlítás.

A bírálóbizottság megállapította, hogy a keretmegállapodásos eljárás első részében a WSH Kft. mint közös ajánlattevő részvételével az EURO ONE Számítástechnikai Zrt., az Enterprise Communications Magyarország Kft., a Datron Távközlési Zrt., a Soloron 40 Kft., az SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs Zrt. és a HUMANsoft Kft. közös ajánlattevők tettek ajánlatot. A keretmegállapodásos eljárás első részében a WSH Kft. önállóan nem tett ajánlatot.

A keretmegállapodásos eljárás jelenlegi második részében a WSH Kft. egyedül tett ajánlatot, és csak ő szerepel a felolvasólapon, bár a többi közös ajánlattevőt feltüntetik a nyilatkozatokban.

A WSH Kft. jelen keretmegállapodás keretében egyedül nem jogosult ajánlatot tenni, mert ő nem szerepel egyedüli ajánlattevőként a keretmegállapodásban, hanem csak más közös ajánlattevő társaival együtt közös ajánlattevőként.

Ezen hiányosság nem pótolható, mert a Kbt. 35. § (7) bekezdése szerint a közös ajánlatot benyújtó

gazdasági szereplők személyében az ajánlattételi határidő lejárta után változás nem következhet be, tehát az ajánlattevő hiánypótlás eredményeként sem változtathatja meg a felolvasólapon szereplő ajánlattevő gazdasági társaságokat.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020. 04. 08.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020. 04. 08.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.10) További információk: